

Лев Ламберов

Рецензия на книгу Т. Уильямсона «Modal Logic as Metaphysics»

Новая книга оксфордского профессора Т. Уильямсона, «Модальная логика как метафизика»¹, начинается с интригующего заявления о том, что несмотря на широко распространенное представление о логике как своего рода нейтральном арбитре в споре различных дисциплин, она на самом деле не является в каком-либо смысле привилегированной дисциплиной и, подобно метафизике, представляет собой «продолжение» наук. Какой же общий результат может дать нам, например, модальная логика? Для Т. Уильямсона ответ на этот вопрос очевиден – она (в форме квантифицированной модальной логики) дает внутреннюю структуру модальной метафизики. Само по себе это заявление должно навести читателя на мысль о том, что перед ним находится вовсе не книга по философии модальной логики. Рассмотрим коротко ключевые моменты этой книги.

Книга состоит из введения, восьми глав, каждая из которых в свою очередь делится на параграфы, «методологического» послесловия, библиографии и предметного указателя; всего в книге xvi+464 страницы. В первой главе вводятся две противоположные точки зрения по вопросу о том, необходимо, либо возможно то, какие вещи существуют (т. е., существуют ли вещи с необходимостью, либо возможно, что существовали бы (если бы вообще существовали) какие-то другие вещи). Кроме того, в первой главе автор показывает, что модальный реализм может рассматриваться как девиантная форма нецесситизма (точки зрения, что существующие вещи существуют необходимо). Вторая глава посвящена исследованию смысла и истории формулы Баркан и ее обращения, а также критике скептицизма У. Куайна по отношению к модальной логике. В третьей главе, посвященной теории моделей для модальной логики, автор предлагает способ «прочтения» систем модальной логики как метафизических систем. Четвертая глава представляет собой критический обзор одного из наиболее распространенных вариантов контингентизма (точки зрения, что

1 Williamson T. Modal Logic as Metaphysics. – Oxford: Oxford University Press, 2013.

существующие вещи существуют не необходимо). В пятой главе рассматриваются модальные логики высоких порядков и их интерпретации. Шестая и седьмая главы посвящены установлению взаимосвязи между двумя вариантами ответа на поставленный в первой главе вопрос о модальном статусе существования вещей. В восьмой главе модальная метафизика рассматривается с точки зрения нецесситизма.

В качестве главного инструмента своего исследования Т. Уильямсон в рассматриваемой книге избрал квантифицированную модальную логику Р. Столнейкера с равенством. Внимание читателя Т. Уильямсон привлекает к одному важному аргументу Р. Столнейкера, который коротко может быть сформулирован следующим образом. Рассмотрим два языка, один из которых представляет собой обычный первопорядковый язык с равенством, но без модальных операторов, а второй – пропозициональный язык с модальными операторами, но без кванторов и равенства. Для каждого из этих языков имеется полная аксиоматизация, соответствующая их «стандартной семантике». Соединение двух этих языков дает нам квантифицированную модальную логику с равенством. Казалось бы, «объединение» двух указанных аксиоматизаций подобным же образом даст нам новую полную аксиоматизацию, соответствующую «стандартной семантике». Тем не менее, Р. Столнейкер показывает, что это не так: получающаяся «комбинированная» аксиоматизация соответствует «стандартной семантике», но оказывается неполной. Из этого аргумента Р. Столнейкер делает довольно смелые выводы о том, что (1) «нестандартная семантика» позволяет увидеть различие между модальными свойствами индивидов в разных возможных мирах, (2) объединение равенства и модальных операторов позволяет отличить равенство от понятия неразличимости (в духе Г. Лейбница), следовательно, определение равенства (предположительно) содержит некоторые отсылки к понятию модальности. Второй пункт вывода Р. Столнейкера может быть сформулирован так: равенство обладает определенным модальным значением.

Означает ли это, что логика зависит от метафизики, что каждая логика содержит определенные метафизические компоненты, определяющие ее «структуру»? Насколько верны аргументы Р. Столнейкера? На эти вопросы Т. Уильямсон пытается дать ответ в своей книге, попутно рассматривая различные проблемы прочтения кванторов, системы модальных логик с множественной (plural) квантификацией, интенциональные принципы, лежащие в основании логик высоких

порядков, а также взаимосвязи между контингентизмом и нецесситизмом вплоть до инфинитарных языков.

Книга Т. Уильямсона представляет собой прекрасное детальное исследование модальной логики и связанной с ней метафизики. Данная работа предлагает читателю в определенном смысле обновленный взгляд на логику.